



COMUNE DI DOSOLO
Provincia di Mantova

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione n. 20 del 09/05/2017

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE.

L'anno **duemiladiciassette nove** del mese di **maggio** alle ore **21:00**, nella sala consiliare, si è riunito, nei modi e nei termini di legge, in prima convocazione, in sessione ordinaria, seduta pubblica, il Consiglio comunale.

Risultano presenti i signori Consiglieri

MADEO VINCENZO	Presente
PASQUALI UMBERTO	Presente
BORTOLOTTI PIETRO	Presente
BAIOCCHI MARZIA	Presente
GOZZI ANNA	Presente
CAVALMORETTI MONIA	Presente
NIZZOLI DARIO	Assente
MALACARNE ARTURO	Presente
NICOLI ROSSANO	Presente
BARILLI GIANNI	Presente
BITTASI PIETRO	Assente
NOVELLINI ESTER	Presente
AZZI CARLO	Presente

PRESENTI N. 11

ASSENTI N. 2

E' presente il Sindaco, MADEO VINCENZO

Il SEGRETARIO COMUNALE BORGHI ROBERTA assiste alla seduta .

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. MADEO VINCENZO – nella sua qualità di SINDACO - ha assunto la Presidenza e ha dichiarato aperta la seduta per la trattazione degli argomenti scritti all'ordine del giorno.

Successivamente il SINDACO introduce la trattazione dell'argomento iscritto al punto uno all'ordine del giorno.

Deliberazione n. 20 del 09/05/2017

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA PRECEDENTE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti e dati per letti i verbali contraddistinti con i numeri dal 10 al 19 e relativi agli argomenti trattati nella seduta del 28/03/2017;

Udito l'intervento del Consigliere Barilli Gianni che propone le seguenti modifiche:

al VERBALE N.11

la frase verbalizzata nel penultimo periodo prima dell'ultimo intervento dell'assessore abrogata e sostituita con :

"...Dato che nel vecchio regolamento all'art.30 sono determinati i limiti minimi e massimi per il rimborso delle spese di accertamento e all'art.32 quelli relativi alle spese di sollecito per i pagamenti ritardati, sarebbe utile una quantificazione di massima o la determinazione di criteri applicativi che garantiscono i cittadini dal rischio di abusi"

al VERBALE N.14

L'ultimo periodo dell'intervento del consigliere Barilli abrogato e sostituito con :

"... Preso atto che la Giunta Comunale con deliberazione n.14 del 27/01/2017 ha stabilito i valori delle aree edificabili ai fini dell'applicazione IUC anno 2017, non capisco perchè per le aree comprese nel Piano delle alienazioni siano previsti dei valori maggiori. Tanto più che l'area ex PIP ha dimensioni e forma tale che aggiunta alla necessità del rispetto delle distanze dai confini e dalla strada ne condizionano notevolmente l'utilizzo. Dalla documentazione catastale acquisita qualche giorno fa risulta che ai due lotti inseriti nel Piano: mapp n.235 e mapp.237, sono affiancate altre due piccole aree, individuate con i mapp. 241 e 242, anche queste di proprietà del Comune di Dosolo, che di fatto renderebbero interclusi i primi due. Sarebbe bene accertare se tale situazione corrisponde al vero, o è invece determinata da un errore nella rappresentazione cartografica, ma se confermata il Piano delle alienazioni andrebbe corretto, per rendere effettivamente trattabili le aree in oggetto. Per quanto riguarda il mapp.n.448, essendo un lotto nel quale si può procedere esclusivamente con permesso di costruire convenzionato, potrebbero essere prevedibili degli oneri supplementari a carico dell'utilizzatore, quindi nella determinazione del relativo valore non si può ignorare tale condizionamento e risulta quindi immotivata una sua sopravvalutazione."

Visto lo Statuto Comunale;

Dato atto che il controllo di regolarità amministrativa e contabile di cui all'art. 147/bis del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, è esercitato con la sottoscrizione digitale del presente atto e dei pareri e visti che lo compongono;

Con voti favorevoli unanimi, espressi in forma palese da n.11 consiglieri presenti e votanti;

delibera

- di approvare a tutti gli effetti i verbali relativi alle deliberazioni adottate nella seduta del 28/03/2017 e contraddistinti con i numeri da n.10 al n.19 con le seguenti modifiche:

nel VERBALE N.11

la frase verbalizzata nel penultimo periodo prima dell'ultimo intervento dell'assessore è

sostituita con :

"...Dato che nel vecchio regolamento all'art.30 sono determinati i limiti minimi e massimi per il rimborso delle spese di accertamento e all'art.32 quelli relativi alle spese di sollecito per i pagamenti ritardati, sarebbe utile una quantificazione di massima o la determinazione di criteri applicativi che garantiscono i cittadini dal rischio di abusi"

nel VERBALE N.14

L'ultimo periodo dell'intervento del consigliere Barilli è sostituito con :

Preso atto che la Giunta Comunale con deliberazione n.14 del 27/01/2017 ha stabilito i valori delle aree edificabili ai fini dell'applicazione IUC anno 2017, non capisco perchè per le aree comprese nel Piano delle alienazioni siano previsti dei valori maggiori. Tanto più che l'area ex PIP ha dimensioni e forma tale che aggiunta alla necessità del rispetto delle distanze dai confini e dalla strada ne condizionano notevolmente l'utilizzo. Dalla documentazione catastale acquisita qualche giorno fa risulta che ai due lotti inseriti nel Piano: mapp n.235 e mapp.237, sono affiancate altre due piccole aree, individuate con i mapp. 241 e 242, anche queste di proprietà del Comune di Dosolo, che di fatto renderebbero interclusi i primi due. Sarebbe bene accertare se tale situazione corrisponde al vero, o è invece determinata da un errore nella rappresentazione cartografica, ma se confermata il Piano delle alienazioni andrebbe corretto, per rendere effettivamente trattabili le aree in oggetto. Per quanto riguarda il mapp.n.448, essendo un lotto nel quale si può procedere esclusivamente con permesso di costruire convenzionato, potrebbero essere prevedibili degli oneri supplementari a carico dell'utilizzatore, quindi nella determinazione del relativo valore non si può ignorare tale condizionamento e risulta quindi immotivata una sua sopravvalutazione."



COMUNE DI DOSOLO
Provincia di Mantova

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.

IL SINDACO
MADEO VINCENZO

IL SEGRETARIO COMUNALE
BORGHI ROBERTA