



COMUNE DI DOSOLO

Provincia di Mantova

SEGRETARIO COMUNALE

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE n. 241 / 2018

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA PER L' AFFIDAMENTO DEL CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO COTTURA E DEL SERVIZIO DI REFEZIONE PER CONTO DEL COMUNE DI DOSOLO CIG 75677153FA

IL RESPONSABILE

Premesso che:

- Con propria determinazione a contrarre n. 197 del 21/7/2018 è stata attivata la procedura di gara tramite centrale unica di committenza per l'affidamento in Concessione del servizio di gestione del centro cottura e del servizio di refezione per conto del Comune di Dosolo (Mn).
- con determinazione n. 25 in data 12/7/2018, la Centrale Unica di Committenza, ha approvato gli atti di gara e avviato la procedura telematica sulla piattaforma Sintel ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. n.50/2016;
- entro il termine previsto sono pervenute n.2 offerte;
- che come risulta dal verbale della commissione giudicatrice svoltasi in data 12/9/2018 l'esame delle offerte ha restituito la seguente graduatoria:

		Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	CIR food S.C.	66,33/70	30/30	96,33/100
2	SPERANZA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	56,51/70	14,29/30	70,80/100

- che la Commissione giudicatrice ha dichiarato il carattere anomalo della migliore offerta, ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016, in quanto presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;
- che il Responsabile della C.U.C. con nota prot. 25036 in data 13/9/2018 ha richiesto all'operatore economico risultato anomalo, di fornire, entro il termine del

28/9/2018, la documentazione necessaria per la valutazione di congruità dell'offerta e rimesso al RUP ogni valutazione in merito ai predetti giustificativi;

- che l'operatore economico CIR food S.C. ha trasmesso, nei tempi, la documentazione richiesta assunta al protocollo del Comune di Borgo Virgilio in data 18/9/2018 al n. 25433 e da questi trasmessa al Comune di Dosolo in data odierna prot.n.6679 /2018

Dato atto che la sottoscritta ha provveduto all'esame degli elementi giustificativi prodotti da CIR FOOD s.c. ,così riassunti :

1)*Economia di scala e metodo di prestazione del servizio.* L'operatore opera da molti anni nel settore della ristorazione collettiva e ha notevole esperienza nella gestione di questa fattispecie contrattuale. Questo le consente di ottenere economie di scala e l'ottimizzazione dei costi.

2)*Condizioni favorevoli per lo svolgimento del servizio* L'operatore economico coincide con l'operatore uscente e pertanto vanta esperienza diretta nello svolgimento dello specifico contratto.

3) *Costo del personale* L'operatore economico fornisce l'incidenza del costo del personale sul totale della commessa, assumendo quale riferimento le tabelle ministeriali del costo del lavoro riferite al CCNL Pubblici esercizi/turismo; la sottoscritta ritiene soddisfacenti e congrue le giustificazioni relative al costo del personale.

4)*Costo delle materie prime:* L'operatore economico dichiara di aver valutato la propria offerta sulla base dei propri listini di acquisto che avviene sulla piattaforma distributiva "Quanta", la quale consente prezzi molto competitivi. Viene individuata l'incidenza del predetto costo nel 23,06%. La sottoscritta ritiene soddisfacenti e congrue le giustificazioni relative al costo delle materie prime.

5)*Costo per la sicurezza aziendale* Gli oneri per la sicurezza aziendale sono stati individuati puntualmente nei documenti allegati all'offerta economica e incidono per circa lo 0,56% della commessa. La sottoscritta ritiene soddisfacenti i costi relativi agli oneri per la sicurezza aziendale.

6) *Spese generali* La determinazione dei costi da imputare alla voce spese generali è stata condotta comparando i costi derivanti da commesse simili. I costi sono stati dettagliati ed incidono complessivamente il 8,42%.La sottoscritta ritiene congrui i costi dettagliati nella voce spese generali.

7)*Utile d'impresa* L'impresa dichiara un utile della commessa corrispondente al 1,17%. In assenza di una specifica previsione normativa che fissi una quota di utile al di sotto della quale un'offerta debba considerarsi per definizione incongrua, atteso che, citando consolidata giurisprudenza, anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio importante, come nel caso di ricadute positive che possono discendere non solo dalla prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, ma anche dalla qualificazione, dalla pubblicità e dal curriculum derivanti per un'impresa dall'essersi aggiudicata e dall'aver poi portato a termine un appalto pubblico (cfr. Consiglio di Stato, sez. III, 22.01.2016 n. 211; Consiglio di Stato, sez. III, 10.11.2015, n. 5128).La sottoscritta ritiene che l'utile d'impresa dichiarato non possa essere considerato indice di un'offerta anomala, anche in relazione alla specifica forma aziendale.

Considerato che dall'esame così operato sugli elementi giustificativi prodotti da CIR food S.C. sono stati acquisiti sufficienti elementi circa l'affidabilità e la congruità dell'offerta presentata, che risulta in linea con l'andamento del mercato

Valutato che diverse sentenze del Consiglio di Stato affermano che il giudizio di anomalia costituisce tipica espressione di discrezionalità tecnica (cfr Sentenza del Consiglio di Stato n° 2573/2015, n. 430 sez. V del 23/1/2018 e altre), che è nella competenze e nella professionalità del RUP valutare la congruità dell'offerta;

Dato atto altresì che il responsabile unico del procedimento può condurre il procedimento

di verifica dell'anomalia dell'offerta, secondo le proprie valutazioni tecniche e non è obbligato a richiedere il supporto della commissione di gara([Tar Lombardia, Milano, sezione IV, sentenza n. 1904/2018](#))

Tutto ciò premesso

Visto il D.lgs.n.50/2016 e s.m.i

Dato atto che il controllo di regolarità amministrativa di cui all'art. 147-bis del D.Lgs 18.08.2000, n. 267, è esercitato con la sottoscrizione digitale del presente atto

Visto l'art. 97 e 107 del D.Lgs 18.08.2000, n. 267;

determina

1. di richiamare le premesse quali parte integrante del dispositivo
2. di dichiarare le giustificazioni prodotte dall'impresa CIR food S.C. sufficienti e idonee a dimostrare la complessiva congruità dell'offerta presentata e l'affidabilità dell'impresa.
3. Di dare atto pertanto che l'offerta di CIR food S.C non deve essere esclusa perché congrua e giustificata
4. di trasmettere il presente provvedimento alla C.U.C. Mantova Sud di Borgo Virgilio per l'adozione degli atti di competenza
5. di dare atto che tale determinazione non necessita di copertura finanziaria;
6. di dare atto che il presente provvedimento è rilevante ai fini della pubblicazione nella sezione "amministrazione trasparente" del sito internet del Comune, ai sensi del D.Lgs 14.03.2013, n. 33;

Lì, 21/09/2018

IL RESPONSABILE
BORGHI ROBERTA
(sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)